

CISG-online 4590	
Jurisdiction	Belgium
Tribunal	Hof van Beroep Antwerpen (Court of Appeal Antwerp)
Date of the decision	09 February 2015
Case no./docket no.	2013-AR/229
Case name	<i>Volz v. Groep Jam</i>

Excerpt:

[...]

4.3.

Anders dan Groep Jam voorhoudt, dient ook de vraag of haar algemene voorwaarden van toepassing zijn, beoordeeld te worden op grond van de bepalingen van het Weens Koopverdrag (en niet de *lex contractus*), meer bepaald de artikels 14 t.e.m. 24 CISG, aangevuld door de interpretatieregels opgenomen in artikel 8 CISG en door de regels inzake gebruiken en gewoonten opgenomen worden in artikel 9 CISG.

Algemeen wordt aanvaard dat algemene voorwaarden slechts deel uitmaken van de overeenkomst wanneer partijen impliciet of expliciet hebben ingestemd met hun incorporatie in het contract op het ogenblik van het sluiten van de overeenkomst, en de andere partij de moge gelijkheid heeft gehad om hiervan – uiterlijk op het ogenblik van de totstandkoming van de overeenkomst – op een redelijke manier kennis te nemen.

Dit wordt ook bevestigd door de zogenaamd „basisregels“ (de „black letter rules“) met betrekking tot de incorporatie van de algemene voorwaarden, opgesteld door de CISG Adviesraad, die tot doel hebben de uniforme interpretatie en toepassing van het verdrag te bewerkstelligen.

4.4.

Krachtens artikel 23 CISG komt een overeenkomst tot stand op het tijdstip waarop de aanvaarding van het aanbod van kracht wordt, dit is op het ogenblik dat het blijk van instemming de aanbieder bereikt (art. 18, 2° CISG).

Uit de stukken blijkt dat de aanvaarding door Volz van het aanbod van Groep Jam (de offerte) deze laatste op 4 februari 2011 heeft bereikt, zodat op het ogenblik de koopovereenkomst is tot stand gekomen. Dit wordt door Groep Jam ook niet op ernstige wijze betwist.

Samen met de eerste rechter stelt het hof vast dat Groep Jam niet aantoonde dat Volz op dat ogenblik kennis had (of redelijkerwijze kennis kon nemen) van haar algemene verkoopsvoorwaarden. Evenmin wordt in deze offerte melding gemaakt van eventueel toepasselijke algemene verkoopsvoorwaarden, en wordt ook niet aannemelijk gemaakt dat een kopie van deze verkoopsvoorwaarden samen met de offerte werd overgemaakt.

Zelfs indien aangenomen wordt dat deze verkoopsvoorwaarden samen met de – latere – bestelbon werden meegedeeld, staat vast dat deze bestelbon niet door Volz werd ondertekend. Evenmin heeft deze partij door enige latere handelwijze te kennen gegeven dat zijn, ondanks de laattijdige kennisgeving, toch akkoord was met de incorporatie van deze voorwaarden in de overeenkomst. Anders dan Groep Jam voorhoudt, kan een dergelijk akkoord niet worden afgeleid uit het gegeven dat Volz niet heeft geprotesteerd tegen een – reeds betaalde – factuur waarop deze voorwaarden werden vermeld.

Hieruit volgt dat de eerste rechter terecht heeft beslist dat de algemene verkoopsvoorwaarden van Groep Jam niet tegenstelbaar zijn aan Volz en dat deze partij zich bijgevolg niet kan beroepen op deze verkoopsvoorwaarden om af te wijken van de overeengekomen bindende leveringstermijn.

[...]